

# 教师标准化病人教学法在中专护理《护理学基础》 教学中的应用研究

魏芳<sup>1,2</sup>, 王取南<sup>1</sup>

1. 安徽医科大学公共卫生学院, 安徽 合肥 230032; 2. 淮南卫生学校基护教研组, 安徽 淮南 232007

**摘要:** **目的** 探索教师标准化病人教学法在中专《护理学基础》课程教学中对于培养护生的专业技能和职业素养的效果。**方法** 整群抽取 21 届中专护理二年级 1 班、2 班, 按摸球法 1 班 54 名学生为教师标准化病人教学组, 在教学中加入教师标准化病人并借助模拟人、多媒体手段进行案例介绍-情景表演-评价反馈-巩固小结-实践练习。2 班 46 名学生为传统教学组, 按理论讲授-教师示教-分组练习模式教学。教学结束后进行综合考试和教学满意度调查。成绩差异性比较采用 *t* 检验,  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。满意度调查由 2 组学生对 2 种教学方法从激发学习兴趣、提高评判性思维能力、提高解决护理问题能力、提高语言沟通能力、强化爱伤观念 5 个方面进行评价, 评价设定好、较好、一般、无变化。满意度为满意学生占总学生数的百分比, 采用率进行描述, 比较采用秩和检验 ( $\alpha = 0.05$ )。**结果** 教师标准化病人教学组总成绩 ( $85.72 \pm 4.62$ ) 分, 较传统组 ( $82.87 \pm 3.07$ ) 分差异具有统计学意义。教师标准化病人教学法有助于激发学习兴趣、提高评判性思维能力和解决护理问题能力、提高语言沟通能力和强化爱伤观念。**结论** 教师标准化病人教学法在提升学生的专业知识技能和职业素养等方面取得较好的效果。应适当地使用教师标准化病人并探索教师标准化病人与其他教学方式的互补, 以达到更理想的教学效果。

**关键词:** 护理教育; 护理学基础; 教师标准化病人; 教学模式

**中图分类号:** R471 R192 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-4152(2019)01-0132-05

**DOI:** 10.16766/j.cnki.issn.1674-4152.000620

## Application of teacher standardized patient teaching method in nursing basic teaching in Secondary Vocational Schools

WEI Fang, WANG Qu-nan

Medical University of Anhui School of Public Health, Hefei, Anhui 230032, China

**Abstract:** **Objective** To explore the effect of teacher standardized patient teaching method on cultivating nursing students' professional skills and professional accomplishment in the teaching of Basic Nursing Science in secondary vocational schools. **Methods** Classes 1 and 2 of nursing sophomores in 21 secondary vocational schools were selected in a cluster. And 54 students in Class 1 were selected as the teaching group of standardized patients. Teachers standardized patients were added to the teaching group and case introduction, situational performance, evaluation feedback, consolidation summary and practice were carried out by means of simulation and multimedia. And 46 students in Class 2 were in the traditional teaching group. They are taught in theory - teacher's Teaching - group practice mode. After the end of teaching, comprehensive examination and teaching satisfaction survey were conducted. The results were compared with *t* test and  $P < 0.05$  was statistically significant. Satisfaction survey was conducted by two groups of students to evaluate the two teaching methods from five aspects: stimulating learning interest, improving critical thinking ability, improving the ability to solve nursing problems, improving language communication ability, and strengthening the concept of love and injury. Satisfaction was the percentage of students in the total number of students. Qualitative data were described by rate. Rank sum test was used to compare the differences ( $\alpha = 0.05$ ). **Results** The total score of standardized patient teaching group was  $85.72 \pm 4.62$ , which was significantly different from that of traditional group. Teachers' standardized patient teaching method is helpful to stimulate learning interest, improve critical thinking ability and ability to solve nursing problems, improve language communication ability and strengthen the concept of love and injury. **Conclusion** Teachers' standardized patient teaching method has achieved good results in improving students' professional knowledge, skills and professional quality. We should make proper use of teachers' standardized patients and explore the complementarity between teachers' standardized patients and other teaching methods in order to achieve better teaching results.

**Key words:** Nursing education; Nursing basis; Standardized patient of teacher; Teaching mode

护理学基础是中专护理的专业必修课、核心课, 是一门实践性较强的学科。最新教学标准下对护士生的专业知识技能和职业素养提出了更高的要求。更加重视操作的规范性、护士观察能力、解决问题的能力。突

出强调了职业道德和人文精神, 确立以患者为中心的护理理念。由于传统教学模式的局限、患者安全伦理问题的存在, 学生对患者护理的直接体验和解决问题的临床机会逐渐减少, 临床教学资源相对紧张和不足<sup>[1]</sup>, 难以实现新标准下对护理人才的培养要求。如何将上述能力的培养渗透到《护理学基础》教学中成

**基金项目:** 安徽省高校自然科学基金项目 (KJ2016A344)

**通信作者:** 魏芳, E-mail: weifang4068@163.com

为我们亟待解决的问题。标准化病人的引入,恰好为解决这一问题提供了新的思路。

标准化病人(standardized patient, SP),又称模拟病人、病人演员或病人指导者,指其经过标准化、系统化培训后,能准确表现病人临床症状、体征和病史,能稳定、逼真地复制真实临床情景的正常人或病人,发挥扮演病人、充当评估者和教学指导者3种功能<sup>[2]</sup>。教师标准化病人(teacher standardized patient, TSP)和学生标准化病人(student as standardized patient, SSP)是简易标准化病人中较常见的2种。TSP是指从事临床带教工作的护理教师,经过培训后,担任标准化病人并发挥相应的功能<sup>[3]</sup>。自1991年SP引入我国以来,越来越多的护理院校将SP引入到高职或大专护生基础护理理论、实训教学中<sup>[4-9]</sup>。研究<sup>[10-11]</sup>显示,SP教学法对于培养学生的综合能力起到了较好的效果。而国内对于SP引入中职院校护理教学报道较少,本研究将TSP引入到中专基础护理教学中,探讨TSP教学法对护生综合能力培养效果。

## 1 对象与方法

1.1 研究对象 整群抽取我校21届中专护理二年级1班、2班学生,按照摸球法,1班54名学生为TSP教学组,2班46名学生为传统教学组。2组学生女性72名,男性28名;年龄17~20岁。2组年龄、性别等差异无统计学意义(均 $P>0.05$ ),具有可比性,见表1。

表1 2组学生的基本情况比较

组别	例数	性别(例)		平均年龄 ( $\bar{x} \pm s$ , 岁)
		男	女	
传统教学组	46	13	33	17.96 ± 0.82
TSP教学组	54	15	39	17.72 ± 0.81
统计量		0.003 <sup>a</sup>		1.437 <sup>b</sup>
P值		0.957		0.154

注:<sup>a</sup>为 $\chi^2$ 值,<sup>b</sup>为 $t$ 值。

2组学生已完成解剖学、病理生理学、药理学等课程的学习,具备一定的护理学理论基础。2组教学任务由基础护理教研组具有本科或研究生学历、教龄 $\geq 5$ 年、临床工作经验 $\geq 2$ 年的双师型教师共8名,共同承担。

1.2 教学方法 传统组教学方案:采用李晓松主编人民卫生出版社出版《基础护理技术》第2版教材。2组授课内容一致,内容符合二年级《护理学基础》教学进度,结合历届全国中职护理技能大赛热点项目选取出入院护理技术、生命体征测量技术、置胃管技术、雾化吸入技术、静脉输液技术等内容进行教学。总学时(48学时)按照授课计划分配如下,理论授课(22学时)、实践练习(26学时)。按传统教学“理论讲授-教师示教-分组练习”的模式,理论授课在多媒体教室集中进行,实训课前将46名学生分成7~8组,以小组为单位在

实训间利用模型、模拟人(如置胃管技术、静脉输液技术)或学生互换角色(如生命体征测量技术、雾化吸入)进行实践练习,教师在旁监督和指导。

TSP组教学方案:教学准备,①编写案例:由基护教研组教师集体备课,根据具体教学内容并参考《临床护理情景模拟案例与标准化病人应用》<sup>[12]</sup>编写案例,案例来源于临床上常见病和典型病例。编写后由临床护理专家进行审核,再根据修改意见进行完善。案例分教师版、学生版和标准化病人版。教师版内容包括:情景说明、教学目标;学生版:情景说明、工作任务、需具备的知识技能;标准化病人版:情景说明、症状、个人简介、社会关系、疾病史、谈话内容、反馈要点。案例设计内容包括:出入院护理技术、生命体征测量技术、置胃管技术、雾化吸入技术、静脉输液技术,与传统组教学内容一致。②TSP培训:分为3个阶段,分别是案例学习,评价与反馈,案例表演、评价与反馈的综合应用。培训结束后,由SP培训师和临床专家对TSP进行考核,考核合格后方可参与教学,具体培训方案见表2。

教学实施:①课前准备,教师在课前一周向学生发放案例(学生版)、布置工作任务。熟悉标准化病人信息与剧情内容,评价与反馈要点。学生需明确剧本任务、准备需具备的知识与技能,收集资料、角色练习,熟悉评价表,练习打分。②课堂教学,一次课2学时(80 min)。包括复习旧知识和情景介绍(5 min)、情景表演(20 min)、评价反馈(15 min)、巩固小结(5 min)、实践练习(35 min)。课前10 min,一名教师通过多媒体技术、实物等进行情景布置。课上首先复习巩固相关理论知识和导入当前教学内容。另一名教师和学生做好角色准备,如简单的化妆和道具准备。比如给静脉炎患者进行输液,可以在患者的手臂上使用特殊颜料进行上色。给一位高血压病人测血压,事先对血压计上的读数进行改造。情景表演:TSP在掌握案例事实的基础上,在临床场景的恰当时期将所扮演病人的体格特征表现出来,与护生进行即兴的临床互动。“护士”对TSP进行如评估解释、护理实施、病情观察、健康教育等活动。其他同学作为观察员认真观看表演并在考核评价表的相应项目进行打分。为避免侵入性操作给TSP造成伤害,如静脉输液,护生可对TSP进行评估解释,实施穿刺输液时则利用TSP身边的模拟手臂完成。输液过程中,TSP依据案例进行表演如穿刺点疼痛、要求调节滴速、发热反应等。在置胃管技术中护生使用模拟人进行插管,插管过程中TSP可表现呛咳、恶心等反应,以考察学生的临场应变能力和知识应用能力。评价反馈:教学模拟现场进行录像,表演结束后师生共同观看录像回放,进行组织反馈。反馈从“护士”开始,接着由TSP、观察员进行反馈。巩固小结:教师通

过以上人员的反馈从专业角度出发做出补充意见,使错误得到有效的纠正同时巩固成功经验。实践练习:

将 54 名学生分 7 组,每组 7~8 人进行角色分配,每组配备一名 TSP 配合学生实践练习。

表 2 TSP 培训方案

项目	内容	目标	TSP 角色安排	学时
出入院护理技术	出入院护理技术案例学习	熟悉出入院护理技术案例材料	入院病人 1 例、家属 1 名	12
	出入院护理技术评价与反馈	能精确地观察、解读、回忆学生的表现、熟练使用评分表、熟悉反馈要点对考核者进行准确点评	出院病人 1 例、家属 1 名	
	出入院护理技术案例表演、评价与反馈综合应用	能根据案例进行角色扮演		
生命体征测量技术	生命体征测量技术案例学习	熟悉生命体征测量技术案例材料	病人 1 例、家属 1 名	12
	生命体征测量技术评价与反馈	能精确地观察、解读、回忆学生的表现、熟练使用评分表、熟悉反馈要点对考核者进行准确点评		
	生命体征测量技术案例表演、评价与反馈综合应用	能根据案例进行道具准备并表演体格特征和心理情绪		
置胃管技术	置胃管技术案例学习	熟悉置胃管案例材料	病人 1 例、家属 1 名	12
	置胃管技术评价与反馈	能精确地观察、解读、回忆学生的表现、熟练使用评分表、熟悉反馈要点对考核者进行准确点评		
	置胃管技术案例表演、评价与反馈综合应用	能根据案例选择道具并表演出体格特征和心理情绪		
雾化吸入法	雾化吸入法案例学习	熟悉雾化吸入法案例材料	病人 1 例、家属 1 名	12
	雾化吸入法评价与反馈	能精确地观察、解读、回忆学生的表现、熟练使用评分表、熟悉反馈要点对考核者进行准确点评		
	雾化吸入法案例表演、评价与反馈综合应用	能根据案例表演哮喘患者体格特征如咳嗽无力、憋气等		
静脉输液技术	静脉输液技术案例学习	熟悉静脉输液技术案例材料	病人 1 例、家属 1 名	12
	静脉输液技术评价与反馈	能精确地观察、解读、回忆学生的表现、熟练使用评分表、熟悉反馈要点对考核者进行准确点评		
	静脉输液技术案例表演、评价与反馈综合应用	能根据案例角色进行简单化妆并表演体格特征和心理情绪		

1.3 评价方法 ①教学结束后课题组教师集体备课,以 5 个项目为范围编写案例分析和操作病例,进行理论考试和操作技能考试。考试分 2 个站点:健康评估室和操作室。理论考试在健康评估室,学生根据案例对患者进行评估,列出主要护理问题(至少 4 个),并针对首优护理问题列出主要护理措施。案例分析共 2 题,学生可任选一题作答。考试时长为 30 min,总分 10 分,占总成绩的 10%。技能考试采用 TSP 与模拟人共同参与的形式,TSP 须忠实于操作案例进行体格特征或心理情绪表演。侵入性操作则在模拟手臂或模拟人上进行。技能考试前 30 min 进行两轮抽签。第一轮抽考试项目,第二轮抽考试顺序。学生按顺序实施护理技能操作。操作时间依据具体操作项目所规定的时间而定,总分 90 分,占总成绩的 90%。依据本校教材《实训手册》操作评分标准,用物准备占 10%,有效沟通占 20%,操作技能占 50%,用物整理占 10%,人文关怀占 10%。重点考查护生知识应用能力、临床思维能力、技能操作执行能力、沟通交流能力、人文素养、分析问题和解决问题能力。操作项目评委由临床护理专家担任,2 位专家一组负责一项操作评分,保证考试结果的客观公平。②教学内容结束后对 2 组学生在激发学习兴趣、提高评判性思维能力、提高解决护理问题能力、提高语言沟通能力、强化爱伤观念等方面进行满意度调查,分好、较好、一般、无变化 4 个等级。共发放 100 份,回收 100 份,回收率为 100%。

1.4 统计学方法 采用 SPSS 22.0 统计学软件进行数据处理,定量资料采用  $\bar{x} \pm s$  描述,差异性比较采用的  $t$  检验;定性资料采用率进行描述,差异性比较采用秩和检验,检验的水准为  $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 TSP 教学组与传统组综合考核成绩比较 TSP 教学组总成绩为(85.72 ± 4.62)分,案例分析(7.32 ± 1.41)分,护理操作成绩为(78.40 ± 4.15)分。与传统教学组比较,差异均有统计学意义(均  $P < 0.05$ ),见表 3。

表 3 TSP 教学组 and 传统教学组学生成绩比较( $\bar{x} \pm s$ ,分)

组别	例数	案例分析成绩	护理操作成绩	总成绩
传统教学组	46	6.50 ± 1.40	76.37 ± 3.01	82.87 ± 3.07
TSP 教学组	54	7.32 ± 1.41	78.40 ± 4.15	85.72 ± 4.62
$t$ 值		2.901	2.947	3.557
$P$ 值		0.005	0.007	0.001

2.2 2 组学生对本课程不同教学方法的学习兴趣 调查结果显示,TSP 教学组学生在激发学习兴趣、提高评判性思维能力、提高解决护理问题能力、提高语言沟通能力、强化爱伤观念等方面认为“好”人数均高于传统教学组,差异具有统计学意义(均  $P < 0.001$ ),见表 4。

3 讨论

3.1 提高学生综合技能 TSP 教学模式有利于激发学生学习兴趣,提高学生的综合技能。TSP 深入而微

妙的表演将单纯的文字案例变得“鲜活”,学生初次接触 TSP,93% 的学生认为 TSP 教学模式能够激发学习兴趣。学生在仿真的临床情境中,就好像一个真病人正在被护士护理一样,能很快融入角色。在处理病人的过程中,TSP 会向学生提出一些具体问题:如氧气雾化时间多久? 输液滴速为什么这么慢? 有的学生因知识疏漏而未能合理解释病人的问题,难免产生挫败情绪,而这种挫败感又会激发学生求知欲,他们会尽力地多学,在课前主动地从书籍或网络收集资料、获取有效

信息,将理论知识吸收消化,活用在实践操作中达到知行合一。相反,有的学生能有效地将理论知识转化为临床实践,顺利帮助病人解决护理问题并赢得病人的尊重,初步体会到职业成就感,增强自信,进而督促自己更加努力学习以达到期望标准,形成良性循环,使其能尽早尽快地进入理论和实践相结合的实习前状态。研究显示,通过 TSP 教学,学生理论和实践操作技能得分都高于传统教学组(均  $P < 0.05$ ),其综合能力得到锻炼和提高,与相关研究<sup>[13]</sup>结果一致。

表4 TSP 教学组和传统教学组学生对2种教学方法效果评价[例(%)]

组别	例数	激发学习兴趣				提高评判性思维能力				提高解决护理问题能力好			
		好	较好	一般	无变化	好	较好	一般	无变化	较好	一般	无变化	
TSP 教学组	54	49(90.7)	2(3.7)	2(3.7)	1(1.9)	46(85.2)	3(5.5)	3(5.5)	2(3.7)	49(90.7)	2(3.7)	2(3.7)	1(1.9)
传统教学组	46	8(17.4)	10(21.7)	28(60.1)	0(0.0)	11(23.9)	15(32.6)	20(43.4)	0(0.0)	12(26.1)	14(30.4)	20(43.4)	0(0.0)
Z 值		7.098				5.683				6.150			
P 值		<0.001				<0.001				<0.001			

  

组别	例数	提高语言沟通能力				强化爱伤观念			
		好	较好	一般	无变化	好	较好	一般	无变化
TSP 教学组	54	50(92.6)	2(3.7)	1(1.9)	1(1.9)	45(83.3)	4(7.4)	3(5.6)	2(3.7)
传统教学组	46	9(19.6)	10(21.7)	27(58.7)	0(0.0)	10(21.7)	16(34.8)	20(43.4)	0(0.0)
Z 值		7.171				5.712			
P 值		<0.001				<0.001			

3.2 提高评判性思维和解决问题能力 TSP 教学模式有利于提高学生的评判性思维能力和解决问题的能力。本研究显示,91% 的学生认为 TSP 教学法有助于提高评判性思维能力。由于护理工作一直被认为是一种技术性较强的工作,护士也只被看成是医嘱的执行者和医生的助手,这些偏见在相当程度上影响了对护士评判性思维能力的重视和发展。随着健康中国建设的不断推进,护理服务的重要性也越发凸显。“以健康为中心”的现代护理观要求护理人员必须具备一定的评判性思维能力,学校应把培养护生的评判性思维看作是护理教育最重要的目标之一<sup>[14]</sup>。而传统的教学模式,学生利用模拟人按照事先预定的护理程序进行机械的练习,虽然动作很流畅,但应变能力差,一旦遇到突发情况就会手忙脚乱,不知所措。这首先需要护理教学者自身更新教学理念,紧随医学发展的脚步,将评判性思维能力的培养贯穿于日常的教学。评判性思维(critical thinking),又称批判性思维,是指以解决问题为目的的导向,基于对问题的认知,训练有素且公正地收集、评估和分析相关信息,不断质疑、反思和评判,进而应用逻辑推理和归纳的方法,做出最佳决策的综合性思维模式<sup>[15]</sup>。为培养学生应变能力,TSP 依据脚本会向护士提出一些相对过分的要求和表演病情变化。学生需综合分析病情,对患者提出的要求进行质疑,调动自己的知识储备进行评估和判断,并快速做出决策采取相应的护理措施以有效应对。这种训练拓展了学生的思维空间引导其将孤立的知识点进行串联,

形成了知识的融会贯通,提高了解决问题的能力和信心。在反馈环节,学生对我做了什么、做到了什么、哪些地方不顺利进行反思,促使学习者发现问题并改进,锻炼了其评判性思维的能力。

3.3 提高沟通能力 TSP 教学模式有利于提高学生沟通交流能力。护理服务的对象是人,护士与病人之间建立成功性的、治疗性的关系并不仅仅取决于护理技术水平。若护士想对病人产生影响力就需要具有、拓展或者修正自己的沟通风格,使护理技术体现出关怀性与尊重性<sup>[16]</sup>。护士掌握沟通技能有助于充实治疗关系,取得病人的信任,在信任的关系中病人会有很高的安全感,愿意与护士分享他们的忧虑和想法。我们将 TSP 融入教学,故意没有按照学生所期望的那样予以回应,学生需要采取一些策略,通过语言或非语言的鼓励方式促使病人愿意表达真实的想法或配合护理操作。而传统的实践中,学生面对躺着的假人,在沟通环节直接跳过,或按照自己事先编写好的语言自问自答。长此以往,容易造成学生操作中不重视病人主诉,沟通生硬且无效的尴尬局面。严重妨碍了学生沟通能力的发展。有了 TSP 与学生进行互动,可以有效避免学生在真正遇到病人时因紧张拘谨而影响了临床技能的发挥。学生通过与“病人”进行交流,体会到运用语言、动作、表情这些多样化的沟通方式所带来的不一样的效果,有助于培养学生良好的职业素养和沟通能力,最终成长为一名专业的医护人员。本研究显示,96% 的学生认为 TSP 教学法对于其语言沟通能力的提高起

到较好的作用。

3.4 强化爱伤观念 TSP 教学模式有利于提高学生爱伤观念。研究显示,90%的学生认为 TSP 教学模式在强化爱伤观念上起到较好的作用。这与胡三莲等<sup>[17]</sup>的研究结果一致。学生通过与 TSP 的亲密接触,切身体会到自己面对的是一个有感情有诉求的“病人”,他会对护士的操作有所反馈。比如在护士为其输液时,TSP 会焦虑地问学生“我的病重不重啊”,或因为测量血压时学生忘记将听诊器胸件焐热而直接塞入肘窝表达出不适的反应,使学生注意到病人的问题并能引起足够的重视,尽快帮助病人去解决。通过 TSP 的真实表演,学生能充分感受患者的病痛,体会到健康所系、性命相托的使命和重任,也激发了其为病人解除病痛的学习欲望。

综上,TSP 教学法为学生创造了一个可以感受、嗅闻、视听的世界。学生在仿真的活动中,通过观察,工具的应用,角色的扮演及问题的解决实现了从理论到实践的跨越,在获得实践技能的同时,也初步体会到作为一名护士应具备的职业素养。同时,生动活泼的课堂氛围点燃了学生的学习兴趣 and 求知欲,发挥了学生在教学活动中的主导地位,起到很好的教学效果。但在教学中应注意 TSP 的局限,适当地使用并积极探索 TSP 教学与其他教学方式的互补,以达到更理想的教学效果。

参考文献

[1] 绳宇,潘慧. 标准化病人培训实用教程[M]. 北京:科学出版社, 2017:3-4.

[2] WALLACE P. 标准化病人在医学教育中的发展史[M]. 北京:北京大学医学出版社,2017:4-5.

(上接第 110 页)

干预中推广。

参考文献

[1] 杨庆华,黄浩. 健康教育在防治心脑血管疾病中的作用探讨[J]. 中国健康教育,2016,32(4):381-383.

[2] 高晓凤,张丽蕊,王瑞刚. 预防心脑血管疾病的健康教育措施[J]. 河北联合大学学报(医学版),2014,16(1):92-93.

[3] 王丽,张雪芳. 心脑血管疾病老年患者健康教育效果影响因素的调查分析[J]. 护理实践与研究,2013,10(7):147-148.

[4] 宫姝,黄红,宫婕. 基于 CDIO 教育模式的新农合城镇居民心脑血管病健康教育效果评估[J]. 中国医学创新,2016,13(10):109-112.

[5] 王翠蓉,路云,包晓红. 高血压病患者社区健康教育效果评估[J]. 现代预防医学,2011,38(4):645-646.

[6] 万伟. 高血压综合干预治疗临床并发症的追踪观察与分析[J]. 海南医学,2012,23(14):7-10.

[7] 何仲涛,张艺宏,李宁,等. 20~69 岁人群血压及其有关因素的分析[J]. 体育与科学,2011,32(6):76-79.

[8] 朱爱萍,洪淇,潘少聪,等. 2014 年江阴市居民心脑血管病发病和

[3] 绳宇,姚秀钰,徐晓华,等. 标准化病人在护理教育中应用的思考[J],中华护理教育杂志,2017,14(2):150-153.

[4] 李爱夏,邢娟,费素定,等. TSP 教学法在 5 年制高职《护理学基础》教学中的应用[J]. 护理学报,2016,23(17):19-21.

[5] 张娜,刘雨佳,吕岩. 学生标准化病人在《护理学基础》实践教学中的应用[J]. 全科护理,2015,13(23):2319-2320.

[6] 朱凌燕,胡三莲,陆冬燕,等. 标准化病人在临床护理教学中的应用进展[J]. 中华现代护理杂志,2017,23(28):3681-3685.

[7] 涂丽霞,汪婷,邹晶莹,等. 学生标准化病人在护理大专生综合技能训练教学中的应用研究[J]. 护理管理杂志,2017,17(7):490-492.

[8] 宫春梓,邢世波,沙明礼,等. 学生标准化病人在护理技能实训中的应用研究[J]. 卫生职业教育,2017,35(18):121-122.

[9] 朱群娥,钟建群,王箐. 标准化病人在护理仿真模拟综合实训教学中的应用研究[J]. 中华护理教育,2017,14(2):85-89.

[10] 吴慧群,黄静玉,沈蓉蓉. 标准化病人在血液科临床护理教学中的应用[J]. 上海护理,2017,17(6):84-86.

[11] 张晓静,吴欣娟. 临床护理情景模拟案例与标准化病人应用[M]. 北京:科学出版社,2017:84-89.

[12] 汪牡丹,雷明,孙冬雪,等. 标准化病人在高职护理健康评估教学中的应用[J]. 中华护理教育,2016,13(9):671-674.

[13] 肖泽梅,吴婷,邓雪英,等. 护生评判性思维培养的研究进展[J]. 护理学杂志,2016,31(16):98-101.

[14] 胡莎莎,郑煜坤,张彩云,等. 临床实践中反思日记教学法对护理人员评判性思维能力影响的 Meta 分析[J]. 循证护理,2017,3(9):3-10.

[15] WALLACE P. 标准化病人辅导临床能力评价方法[M]. 北京:北京大学医学出版社,2017:23-24.

[16] 陈桂兰,魏大琼,龙春花,等. 教师标准化病人在新入职护士规范化培训应急能力培养中的应用与效果[J]. 护理管理杂志,2016,16(10):704-706.

[17] 胡三莲,何丹,周玲,等. 标准化病人在临床护理教学中的应用进展[J]. 护理教育,2013,13(9):58-59.

( 本文编辑:陈子康)

收稿日期:2018-07-05

死亡分析[J]. 职业与健康,2016,32(15):2086-2088.

[9] 陈斌,张金玲,陈希. 2012 年上海市闵行区浦江镇心脑血管疾病监测结果[J]. 职业与健康,2013,29(19):2519-2520.

[10] 邱果,张丽萍,郭晶,等. 现代信息技术的健康教育模式对住院冠心病患者护理中的效果评价[J/OL]. 中西医结合心血管病电子杂志,2016,4(13):134-135.

[11] 刘凤朔. 972 例高血压健康教育效果分析[J]. 中国当代医药,2010,17(31):131.

[12] 聂柏河. 心脑血管疾病的危险因素和社区预防[J]. 中国民族民间医药,2012,21(5):66.

[13] 俞建洪,查渭,沈红枫,等. 老年心脑血管疾病患者健康教育影响因素及其效果探讨[J]. 医药前沿,2016,6(10):146-147.

[14] 董进先,方凤玲,张明霞. 老年心脑血管疾病患者健康教育与临床观察[J]. 中外健康文摘,2012,9(7):266.

[15] 孙宏慧,周和,黎丽芸. 社区老年心脑血管疾病患者自我管理现状及影响因素分析[J]. 实用医学杂志,2013,29(13):2212-2214.

( 本文编辑:赵瑞)

收稿日期:2018-01-27